

Resumen de tendencia de indicadores educativos, Honduras 2016 - 2021

Área	Calificación	Tendencia
Cobertura	D	↓
Eficiencia	E	↓
Calidad	D	↔
Equidad	E	↓
Autoridad y responsabilidad	C	↔
Estándares y sistemas de evaluación	C	↔
Profesión docente	C	↔
Financiamiento	D	↓

ESCALAS:

A	Excelente
B	Bueno
C	Regular
D	Deficiente
E	Muy deficiente



Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
Dr. Hermes Alduvin Díaz Luna

Vicerectoría de Investigación y Postgrado
Dr. José Hernán Montúfar Ch.

Vicerectoría Académica
M.Sc. Bartolomé Chinchilla

Vicerectoría Administrativa
M.Sc. José Darío Cruz Zelaya

Vicerectoría de Educación a Distancia
M.Sc. Jenny Zelaya Matamoros

Secretario General
M.Sc. José Wilmer Godoy Zepeda

Observatorio Universitario de la Educación Nacional e Internacional
Dr. German Moncada Godoy
Dr. Mario Alas Solís

Autores del presente boletín
Dr. Russbel Hernández Rodríguez
Dr. German Moncada Godoy
Dr. Mario Alas Solís



El Sistema Educativo Hondureño Postpandemia 2022: Desafíos y Recomendaciones

El período 2017 – 2022 ha sido difícil para el país, inmerso en una crisis económica, social y política. Adicionalmente, durante los últimos dos años la pandemia de COVID-19 ha alterado toda la dinámica social. Pero justamente la pandemia trajo de nuevo la educación al primer plano de las preocupaciones de la ciudadanía. La educación ha regresado al primer plano de la agenda social en Honduras. Y con ello, se presenta la oportunidad de repensar y proponer mejoras para el sistema educativo hondureño, en particular para los niveles de Pre Básica, Básica y Media abordados en el presente informe.

El cierre de los centros educativos obligó a los padres y madres de familia a compartir con sus menores la actividad educativa en casa. Y ello convirtió el tema en una preocupación cotidiana, planteando preguntas respecto a la educación de sus propios hijos que, muchos de ellos, ya hace tiempo no se planteaban. Interrogantes tales como ¿Qué están aprendiendo? ¿Es importante lo que están aprendiendo? ¿Cómo aprenden? ¿Qué necesitan para aprender? ¿Cómo se puede apoyar ese aprendizaje? Estimularon la reflexión y un renovado interés por los procesos educativos. Primero al interior de cada familia, luego como tema compartido a nivel comunitario, para finalmente pasar a los medios de comunicación locales y nacionales.

Y así fue surgiendo y difundiéndose información acerca de la situación crítica en la que se encontraba el sistema educativo hondureño, desde antes de la pandemia. Se publicó

OUDENI

El Observatorio Universitario de la Educación Nacional e Internacional (OUDENI) tiene como finalidad recoger, sistematizar, analizar y proveer datos del sector de educación que contribuyan al mejoramiento continuo de la calidad de la educación, en Honduras y en la región.

Fue creado mediante Acuerdo del Consejo Superior Universitario de la UPNFM el 25 de octubre del 2017, como una unidad dependiente de la Vice Rectoría de Investigación y Postgrado.

Se encarga de la gestión de conocimientos científicos que aportan a la resolución de problemas en el campo educativo sea a nivel local, departamental, regional, nacional o internacional, teniendo como ejes de trabajo: la gestión de conocimiento científico básico, metodológico y aplicado, multidisciplinar, transdisciplinar e interdisciplinar; la difusión y administración de conocimiento y finalmente el monitoreo permanente de los indicadores educativos seleccionados.

De esta manera, la UPNFM se posiciona tanto a nivel nacional como internacional, como una institución referente en materia de investigación educativa.educativa.

entonces que la cobertura del sistema ya mostraba una tendencia descendente antes del 2020, perdiendo más de 150 mil estudiantes entre el año 2014 y febrero del 2020. Se conoció que, por cada 10 estudiantes matriculados en primer grado, solamente 5 llegan a noveno grado, ocho años después (SACE-USINIEH/SE, 2014-2021). Es importante mencionar que aún no se dispone de datos consolidados para deserción y matrícula en los años lectivos 2020 y 2021.

Se difundió también que los niveles de aprendizaje que alcanzan los estudiantes hondureños, muestran un marcado atraso respecto al promedio regional latinoamericano. De manera que, a los 15 años, un estudiante nacional ya evidencia 2 años de atraso académico respecto a sus contemporáneos costarricenses, y 3 años en relación con los chilenos (OCDE-PISA D, 2018).

El traslado de la actividad educativa de los centros a los hogares también trajo a la mesa de discusión las profundas desigualdades sociales que prevalecen en la sociedad hondureña y cómo estas afectan directamente la actividad educativa de los menores.

Se hizo obvio que la “educación virtual” propuesta desde instancias oficiales, se desarrollaba en un contexto en el que menos del 40% de las familias tienen acceso a internet, menos del 20% dispone de computadora en casa, un 40% de las familias no tiene acceso a servicio de televisión “por cable” (u otros medios análogos), un 30% carece de un aparato de televisión y un 13% no dispone ni siquiera de un

dispositivo de radio. A lo cual se agrega que los estudiantes del sector público no tienen libros de texto ni cuadernos de trabajo para uso individual.

La baja inversión en educación en respuesta a los retos presentados durante la pandemia se hizo evidente cuando, en este contexto, se publicaron noticias acerca de que en los países vecinos se brindaba servicio de internet gratuito a docentes y estudiantes, se distribuían libros de texto, computadoras portátiles, teléfonos inteligentes, material bio sanitario para retornar a las aulas, etc. Ninguna de esas inversiones se realizó en el sistema educativo hondureño a una escala significativa.

Durante la pandemia, también se hizo evidente la debilidad de la autoridad central frente a la dirigencia magisterial, al no lograr el retorno a las aulas durante estos dos años, pese a reiteradas declaraciones de interés para iniciarlo en forma gradual, selectiva y diferenciada, según la situación local. Al mismo tiempo, la reapertura y trabajo semipresencial de cerca de un 40% de los centros educativos rurales por iniciativa de los padres y madres de familia y docentes locales, mostró un fortalecimiento de la participación comunitaria.

En este contexto crítico descrito anteriormente, es obvio que queda mucho por hacer para ubicar al país en niveles competitivos en el campo internacional en materia educativa. A partir de ello, algunos de los desafíos derivados del presente Informe de Progreso Educativo se plantean a continuación:

Tabla No. 2.
Cuadro Resumen: Evolución de los Indicadores Educativos en Honduras durante la última década

Indicador	2010	2016	2021	Fuente
PIB per cápita (en dólares)	1,858	2,465	2,551	2020 Banco Central
Población (millones)	7.7	8.7	9.4	2021 INE
Porcentaje de hogares en situación de pobreza (%)	59.2	60.9	73.6	2021 INE
Esperanza de vida al nacer (años)	69.4	75.7	75	2020 Banco Mundial
Población de 5 a 18 años (%)	37	33.6	28.7	2021 INE
Total centros educativos	19,971	25,784	24,406	2020 SEDUC
Tiempo oficial de clases (días al año)	200	220	—	—
Tasa de analfabetismo adulto (%)	16.6	11.0	12.0	2021 INE
Tasa de analfabetismo en jóvenes (15 a 18 años)	5.5	3.9	2.3	2021 INE
Tasa de analfabetismo de los más pobres (quintil 1)	32	23.2	23.3	2019 INE
Tasa de analfabetismo urbano (%)	8.4	6.3	6.8	2021 INE
Tasa de analfabetismo rural (%)	24.4	17.2	18.9	2021 INE
Años promedio de escolaridad de la población mayor de 18 años	7.1	7.9	8.0	2019 Banco Central
Años promedio de escolaridad de los más ricos (2015)	10.2	11.1	11.0	2019 Banco Central
Años promedio de escolaridad de los más pobres (2015)	5	5.7	5.7	2019 Banco Central
Años promedio de escolaridad de la fuerza de trabajo	7.2	7.8	9.1	2019 Banco Central
Porcentaje de la fuerza de trabajo con 12 o más años de educación (%)	22.7	23.4	30.5	2021 INE
Porcentaje de la fuerza de trabajo con nivel secundario o superior (%)	29	37.6	42.6	2021 INE
Matrícula neta preescolar para 5 años (%)	43.5	65.0	79.0	2021 USINIEH/SACE
Matrícula neta I y II ciclo de educación básica (%)	89.5	93.0	77.2	2021 USINIEH/SACE
Matrícula neta III ciclo de básico (%)	39	52.1	42.2	2021 USINIEH/SACE
Matrícula neta nivel medio (%)	25.7	31.7	27.7	2021 USINIEH/SACE
Matrícula educación media hombres	22.2	26.7	23.6	2020 SEDUC-INE
Matrícula educación media mujeres (2014) (%)	29.3	34.0	29.4	2020 SEDUC-INE
Tasa de repitencia en primaria (%), Básica para 2021	9.8	2.9	4.2	2021 USINIEH/SACE
Tasa de repitencia en primer grado (%)	20.3	5.0	3.1	2021 USINIEH/SACE
Tasa de repitencia en educación media (%)	4.4	4.2	12.9	2021 USINIEH/SACE
Gasto público en educación como porcentaje del PIB	7.2	5.4	5.5	2020 SEFIN. 2021 Banco Central
Gasto en educación como porcentaje del gasto del Gobierno Central (2015)	29.6	22.7	24.3	2020 SEFIN
Gasto promedio anual por alumno en nivel básico (US\$)	392	500	612	2021 SEFIN y USINIEH
Porcentaje gasto en educación que no es gasto corriente en salarios (%)	5	7	4	2021 SEFIN
Salario de un docente de primaria recién contratado (LPS)	8,963	9,864	16,593	2021 SE
Rendimiento académico en sexto grado en Español (% de respuestas correctas)	59.4	73.0	71	2019 SE
Rendimiento académico en sexto grado en Matemáticas (% de respuestas correctas)	49.4	51.0	53	2019 SE



te implementar la CONEVAL y la creación de un instituto de evaluación educativa técnicamente independiente de la Secretaría de Educación.

2.8 Reforma curricular

El actual currículo debe ser evaluado y reformado para ponerse en sintonía con las tendencias internacionales en materia curricular, y con las necesidades de la estructura económica del país.

3. Fortalecer los procesos de gestión en el sistema

La pandemia mostró, por un lado, la falta de voluntad de parte de la Secretaría de Educación para establecer el retorno a las aulas, dada la oposición de la opinión de la dirigencia magisterial.

Pero al mismo tiempo, se evidenció el poder de la gestión local de parte de los padres de familia y docentes para implementar la semi-presencialidad por decisiones locales, hecho que puede interpretarse como un fortalecimiento de la participación comunitaria y toma de decisiones descentralizadas.

Para continuar avanzando en este proceso de gestión se recomienda.

En el corto plazo, de inmediato

3.1 Descentralizar la toma de decisiones de apertura de centros.

Es muy importante permitir la toma de decisiones a nivel local, docentes, padres de familia, autoridades educativas, respecto a la apertura y cierre temporal de los centros educativos, según las necesidades locales.

A mediano plazo, gradualmente

3.2 Fortalecer la rendición de cuentas

Poco se ha avanzado en el período 2017-2022 en materia de rendición de cuentas de los actores, transparencia en el manejo de los fondos y en el proceso de acompañamiento y supervisión de los procesos educativos.

3.3 Aplicación de la meritocracia en selección de personal.

Una mejor gestión regional pasa por una selección meritocrática de las autoridades locales como Directores Departamentales, Municipales y Distritales, que con frecuencia carecen de legitimidad ante sus subalternos.

La gestión del recurso humano docente ha sido uno de los puntos críticos del sistema educativo hondureño y de las políticas públicas relacionadas con el personal docente. Los procesos de selección para espacios laborales deben seguirse mejorando.

Es urgente convertir los concursos docentes en procesos creíbles y legítimos, al margen de las influencias políticas.

Desafíos y Recomendaciones

1. Mejorar la cobertura para que todos los menores puedan acceder a la educación básica y media

Casi 700 mil menores hondureños entre los 5 y los 17 años estaban fuera del sistema educativo a inicios del año 2020. La situación de pandemia ha agravado el problema, afectando a los menores con familias de más bajos ingresos. Dado el contexto económico internacional y nacional, se requieren, además de significativas inversiones en la infraestructura escolar, otro tipo de medidas complementarias. Estas pueden dividirse en algunas de aplicación inmediata, de corto plazo, y otras de aplicación más lenta y gradual, de mediano plazo.

En el corto plazo, de inmediato:

1.1 Implementación de un Modelo Educativo Híbrido

Este contexto crítico a inicios del año 2022, invita a considerar la implementación de un modelo híbrido que combine e integre la presencialidad con la virtualidad. No se trataría solamente de disponer de plataformas, recursos y materiales educativos en línea para complementar la educación presencial, sino más bien en integrar la presencialidad y la virtualidad, en un continuo de formación que permita potenciar los aprendizajes de los estudiantes.

Considerando además que, por modelos híbridos se entiende un sentido plural, no un modelo

único de organización y funcionamiento que sea prescriptivo para todos los centros educativos. Pero ello plantea no solamente la necesidad de una fuerte inversión en infraestructura educativa (servicios de agua y electricidad, mobiliario, materiales impresos, etc.), sino también en equipamiento y conectividad de calidad.

1.2 Campaña en medios de comunicación

Se requerirá una fuerte campaña a nivel nacional por los medios masivos de comunicación para promover que los padres manden de nuevo a sus menores a los centros educativos.

1.3 Condiciones mínimas de bio seguridad

Simultáneamente a la reapertura de los centros, deben organizarse los diferentes sectores sociales para que, con apoyo estatal y municipal, garanticen acceso a vacunas, mascarillas, agua, gel, etc. a todos los estudiantes y docentes.

1.4 Merienda escolar

Es prioritario que se brinde una buena merienda escolar al mismo tiempo que se desarrolla la apertura de los centros educativos. La experiencia internacional muestra el fuerte impacto de esta medida en la recuperación de la matrícula.

1.5 Materiales de apoyo y conectividad

Para los menores de más bajas condiciones económicas, la distribución de "mochilas escolares", es necesaria. El internet gratuito para docentes y estudiantes es indispensable para evitar que las familias que no pueden pagar el servicio, retiren a sus menores.

A mediano plazo, gradualmente:

1.6 Mejora de la infraestructura

La infraestructura escolar requiere una inversión muy alta para reconstruir paredes y techos, brindar servicios de agua y electricidad, reponer mobiliario dañado, etc.

1.7 Apoyo a Modelos Alternativos

Diseñar políticas orientadas a apoyar las modalidades alternativas de servicios educativos, en particular en el tercer ciclo de básica y en el nivel medio.

1.8 Equipamiento y conectividad en los centros educativos

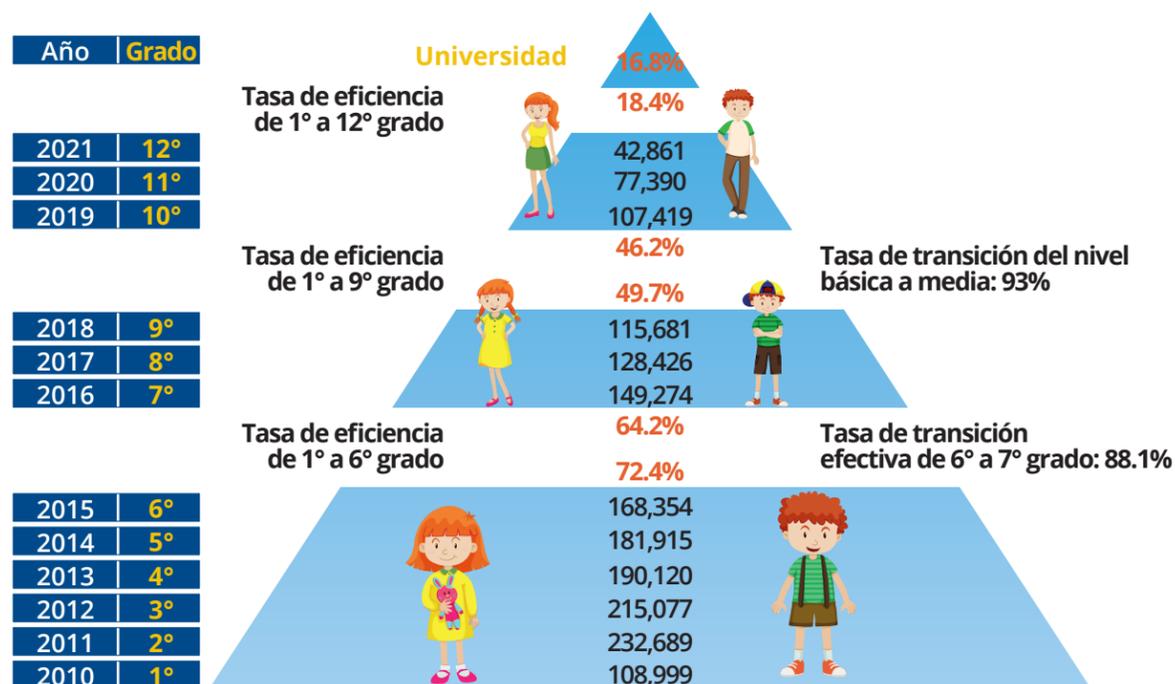
Una fuerte inversión en equipamiento de salas de cómputo y conectividad de calidad en los centros, es indispensable a mediano plazo.

Tabla No. 1.
Cobertura: Población en edad escolar, dentro y fuera del sistema educativo, años 2016 - 2021*

Población en edad escolar	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021
Población en edad escolar 5-17 años	2,528,707	2,532,984	2,532,744	2,530,527	2,527,102	2,523,578
Población en edad escolar 3-17 años	2,913,282	2,915,016	2,914,769	2,913,547	2,912,665	2,912,171
Matrícula total: Pre Básica hasta Nivel Medio	2,034,069	2,026,236	2,018,266	1,952,686	1,871,155	1,765,483
Población de 5-17 años fuera del sistema educativo	494,638	506,748	514,478	577,841	655,947	758,095
Población de 3-17 años fuera del sistema educativo	879,213	888,780	896,503	960,861	1,041,510	1,146,688

Fuente: Elaboración propia en base en datos del INE, Proyección de población a partir del Censo Poblacional 2012; e información del SACE-USINIEH/SE 2014-2021

*Como la normativa nacional vigente establece 3 años de Educación Pre Básica (para edades de 3, 4 y 5 años), pero solo el tercer año, el que corresponde a 5 años de edad se considera obligatorio, en la Tabla anterior se indica la población en edad escolar fuera del sistema considerando ambos intervalos, el de 3 a 17 años, y también el de 5 a 17 años.

Figura No. 1.
Tasas de retención de una cohorte que ingresó a primer grado en el año 2010
PIRÁMIDE DE EFICIENCIA EDUCATIVA 2009-2021


Fuente: USINIEH/SACE - SE 2009-2021

2. Aumentar los niveles de aprendizaje

Los niveles de aprendizaje que se venían alcanzando antes de la pandemia, ya era muy bajos. Tanto las evaluaciones nacionales como las internacionales en las que Honduras ha participado, lo han señalado. Los resultados de PISA-D (2018) y ERCE (2019) indican que los estudiantes hondureños están por debajo de la media regional. Para fortalecer los aprendizajes se requiere:

En el corto plazo, de inmediato

2.1 Evaluación diagnóstica

Es importante hacer una evaluación estandarizada de los aprendizajes al inicio del año escolar, que permita tener información detallada por región, grados y contenidos, para planificar un período de nivelación pertinente a nivel local.

2.2 Priorización curricular para el presente año 2022

Es urgente desarrollar una priorización de los estándares y contenidos que se deben desarrollar en este primer año de retorno a las aulas, incluyendo el período de nivelación.

2.3 Materiales educativos de apoyo

Es primordial la impresión y distribución de materiales educativos tales como libros de texto y cuadernos de trabajo para uso individual de cada estudiante matriculado.

2.4 Equipamiento y conectividad

Las familias de menores recursos no pueden proporcionar un teléfono móvil

“inteligente” o una computadora para sus hijos. Deben distribuirse selectivamente estos dispositivos entre los estudiantes de menores ingresos de tercer ciclo y media.

2.5 Capacitación docente en uso de tecnologías y salud socio emocional

El retorno de los menores a las aulas requerirá un tratamiento especial para cuidar su salud socio emocional. Es urgente capacitar a los docentes en esa área. De igual forma, las competencias tecnológicas de los maestros deben ser fortalecidas.

A mediano plazo, gradualmente

2.6 Fortalecer la formación docente, tanto inicial como permanente

La implementación de un modelo educativo híbrido implica buscar nuevos enfoques y metodologías de enseñanza. Debe hacerse una revisión profunda de la formación inicial y permanente de los docentes, no solo para adaptarse al nuevo modelo, sino también para estar en concordancia con el tipo de docentes que el sistema demanda.

2.7 Fortalecer las funciones de evaluación, acreditación y certificación

Debe establecerse la evaluación externa de los aprendizajes, en forma periódica y con información regional, que apoye la toma de decisiones a nivel local. Igualmente, debe establecerse la acreditación de centros y certificación de graduados de nivel medio en formación técnico profesional. Es importan-